

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
001	Oscar Sisnaga Muñoz	Cecilia A. Rivera E.	10/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	0
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	1
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
12

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
---------------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
003	Joaquín Gilberto Treviño	Carlos A. Rivera G.	10/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
23

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
004	Mario Alberto Torres Fuente	Carlos Rivera E.	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" **se debe** continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	1
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
007	Carlos Acosta Lozano	Carlos A. Rivera E.	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

SI

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	1
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	1
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
10	María Sila de la Garza Álvarez	Carlos A. Rivera G.	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

a). Responder "sí" o "no".

b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes

valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no

puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	8

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4

b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	1
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	1
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
011	Manuel de Jesús Siqueiros	Carlos A. Rivera G	10/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	1
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
10

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
013	Fernando Avila Ortega	Carlos A. Rivera E.	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" **se debe** continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

SÍ

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
016	Jesus Alonso Mena Chacon	Carlos A. Rivera G	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

a). Responder "si" o "no".

b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

No

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes

valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no

puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	0
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	0
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	2

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4

b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	4
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	1
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3
Suma total de puntos (B)	35

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
47

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
019	Ricardo Carrillo E.	Carlos A. Rivera E.	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	1
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
16

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
022	Francisca Jiménez Barrallos	Carlos Rivera E.	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	2
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	1

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
023	Norma Yadira Lozano E.	Carlos A. Rivera E.	10/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
025	Bertha Aiden Estevez Cordero	Carlos Rivera E	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si _____ NO ☒

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" **se debe** continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

No

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	
Suma total de puntos (A)	

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	
9. Gozar de buena reputación pública.	
10. Objetividad, autonomía e independencia	

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
---------------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
027	Mario Héctor Góngora Adz.	Carla A. Rivera	11/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	0
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
15

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
028	Lván Solorio Gallardo	Carlos Rivera E	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" **se debe** continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	2
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	7

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	4
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
030	Carlos Manuel Sanchez V.	Carlos A. Rivera E.	11/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
18

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
031	Alejandro Balderrama Avitia	Carlos Rivera E.	7/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
033	Luis Antonio Garzon	Carlos A. Rivera E.	11/2/12

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
22

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
034	Fernando Payan Jones	Carlos Rivera F	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	7

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	1
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3

Suma total de puntos (B)	34
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
40

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
037	Ana Isabel Torrazo C.	Carlos A. Rivera E	11/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	1
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
16

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
038	Paola Contestabile F.	Carla A. Rivera E	11/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
20

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
---------------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
039	Dene Moreno	Carlos A. Rivera E.	11/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
15

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
040	Silvia Concepción López	Carlos A. Rivera G.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
042	Maria Gpe. Vazquez C.	Carlos A. Rivera E.	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
14

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3

Suma total de puntos (B)	34
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
41

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
043	Normando Antillon	Carla A. Rivera	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
22

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
046	Lucra Angeles Dino	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
049	Ricardo Risco Bario Arturo	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si



NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sr.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	2
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	7

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	2
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3
Suma total de puntos (B)	35

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
41

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
052	José Antonio Enriquez T.	Carla A. Rivera	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
055	Enrique Rafael Rascon Perez	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

a). Responder "si" o "no".

b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Si.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes

valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no

puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4

b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	4
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3
Suma total de puntos (B)	37

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
43

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
056	Liliana Ochoa Ortega	Carlos A. Rivera E.	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	1
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
16

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
058	Adolfo Copas Villalobos	Carlos Rivera E	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

SÍ

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	2
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	7

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
061	Rosa María Ortiz López	Carlos Rivera E.	8/2/19

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO ☒

Observaciones:

Certificado de antecedentes penales refleja haber encontrado un caso de homonimia.

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	0
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	2
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	1
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	2
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
064	Heidi Beronice Segura Luján	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

Solicitud de registro, carta "bajo protesta" y aviso de privacidad tomados de formatos de diversa convocatoria.

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	0
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	4

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	1
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	1

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
067	José Refugio Guerra Tarango	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	4
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	2
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
---------------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
068	Serafin Peralta	Carlos A. Rivera E.	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	1
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
13

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
070	Abraham Arturo Juarez Martin	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	1
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
071	Rene Xavier Chavira V.	Carlos A. Rivera	12/2/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	1
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
13

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
073	Carlos González Hernández	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

SI

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
076	Fernando de Jesús Hernández Estrada	Carlos Rivera E.	8/2/18

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO ☒

Observaciones:

Certificado de antecedentes penales refleja tener un caso de homocidio.

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

Sí.

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	0
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	2

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	1
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	1
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	1
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	1
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	2
9. Gozar de buena reputación pública.	2
10. Objetividad, autonomía e independencia	2